

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ ОПІКУНСЬКОЇ РАДИ № 2

 м Покров від 17.03.2021 р.

Головуючий: Бондаренко Наталія Олександрівна – заступник міського голови, голова опікунської Ради;

Секретар опікунської Ради: Журавель Катерина Валентинівна – головний спеціаліст відділу організації СЗН УП та СЗН.

Присутні:

- Ігнатюк Тетяна Марківна – начальник управління праці та соціального захисту населення, заступник голови опікунської Ради;

Члени опікунської Ради:

- Баршунін Микола Олександрович – голова Рди Покровської міської організації ветеранів;

- Гуляєва Наталія Вікторівна – начальник відділу обліку та обслуговування населення МКП «Житлкомсервіс»;

- Даниленко Наталія Едуардівна – директор територіального центру соціального обслуговування (надання соціальних послуг);

- Зарубіна Ганна Олегівна – директор центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді;

- Леонтьєв Олексій Олександрович – головний лікар КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Покровської міської ради Дніпропетровської області»;

- Марінко Наталія Борисівна – начальник відділу обслуговування громадян у м. Покров (сервісний центр) управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області;

- Свергун Олександра Ігорівна – референт міського голови по зв'язках з громадськістю;

- Хомік Олексій Васильович – начальник юридичного відділу виконавчого комітету Покровської міської ради.

Запрошені:

- ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, яка бажає виконувати обов’язки опікуна по відношенню до рідної доньки ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*;

- ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, чоловік ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*.

Порядок денний:

1. Надання висновку опікунської Ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради про можливість (неможливість) виконувати обов’язки опікуна ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* над рідною донькою ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, особою з інвалідністю ІІ групи внаслідок загального захворювання, яка за станом здоров'я потребує постійного стороннього догляду.

1. СЛУХАЛИ:

 Бондаренко Наталію Олександрівну – заступника міського голови, голову опікунської ради, яка довела до відома присутніх, що до органу опіки та піклування надійшла заява від ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, щодо надання до міського суду подання про можливість нею виконувати обов’язки опікуна по відношенню до її рідної доньки ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення підготовлено передбачені п.п. 3.3 п. 3 Правилами опіки та піклування, затвердженими наказом Державного комітету України у справах сім’ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров’я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26.05.1999 р. № 34/166/131/88, документи та надала слово начальнику управління Ігнатюк Тетяні Марківні.

ВИСТУПИЛИ:

1) Ігнатюк Тетяна Марківна - начальник управління праці та соціального захисту населення, заступник голови опікунської Ради, яка повідомила, що паралельно заявниця зверталась до Орджонікідзевського міського суду, щодо визнання ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* недієздатною та встановлення над нею опіки, відповідно до ухвали міського суду від 17.02.2021 р. справа №184/239/21 ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* призначена судово-психіатрична експертиза, яка доручена експертам КП «Дніпропетровська багатопрофільна клінічна лікарня з надання психіатричної допомоги» ДОР».

Під час обстеження матеріально-побутових умов проживання ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* за адресою: ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, з’ясовано, що остання є особою з інвалідністю ІІ групи внаслідок загального захворювання, проживає разом з батьками в двокімнатній квартирі на першому поверсі. В квартирі зроблений косметичний ремонт, на вікнах решітки, встановлено газове опалення, в одній із кімнат проживає ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, в іншій – батьки (мати – ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* та батько – ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, особа з інвалідністю ІІІ групи внаслідок загального захворювання), затишно та чисто.

З рідних ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* має ще доньку – ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, яка проживає за адресою: ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, виховує двох неповнолітніх дітей, з мамою спілкується лише коли хвора перебуває в спокійному психоемоційному стані.

2) ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – довела до відома присутніх, що психологічний стан доньки почав змінюватися у 2015 році, коли донька перенесла сильний стрес, хвора стала метушливою, вела себе неадекватно, почала конфліктувати з батьками, не виходила з квартири, постійно лежала в ліжку, сторонилася інших людей, неодноразово проходила стаціонарне лікування в КП «ДКПЛ» ДОР». На початку поточного року донька познайомилась з молодим чоловіком ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, який звільнився з місць позбавлення волі 24.03.2020 р., та вирішила жити окремо від батьків за адресою: ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, у зазначеній квартирі почала виносити та продавати речі. Неодноразово тікала з міста у незнайомому напрямку (останній раз це було місто Нова Каховка), свої дії пояснити не могла, на разі перебуває на лікуванні в КП «Дніпропетровська багатопрофільна клінічна лікарня з надання психіатричної допомоги» ДОР».

3) Хомік Олексій Васильович – повідомив заявникам, що висновок опікунської Ради має лише роз’яснювальний та рекомендований характер та остаточне рішення, щодо призначення опікуна ухвалює суд, як то передбачено ст. 60 Цивільного Кодексу України.

4) Бондаренко Наталія Олександрівна – запитала у ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*– чи не заперечує він щоб його дружина була опікуном над їх спільною донькою, яка повинна проживати в сім'ї опікуна?

5) ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* - повідомив, що не проти спільного проживання з ними їхньої дочки ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, якій буде надавати всебічну допомогу та підтримку.

6) Ігнатюк Тетяна Марківна – повідомила заявницю, що після встановлення офіційної опіки над ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, опікун набуде як певних прав, так і обов’язків, виконання яких перебуватиме під контролем органу опіки та піклування виконавчого комітету Покровської міської ради.

7) Бондаренко Наталія Олександрівна – винесла питання надання висновку опікунської Ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради про можливість виконувати обов’язки опікуна ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* над рідною донькою ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, особою з інвалідністю ІІ групи внаслідок загального захворювання, яка за станом здоров'я потребує постійного стороннього догляду на голосування.

ПОСТАНОВИЛИ:

Проголосували:

«За» - \_11\_ осіб;

«Проти» - \_\_0\_ осіб;

«Утрималися» - \_0\_ особа.

ДОРУЧИТИ:

1) Управлінню праці та соціального захисту населення (Ігнатюк Т.М.) - підготувати проект рішення виконавчого комітету Покровської міської ради «Про затвердження висновку органу опіки та піклування».

Голова опікунської Ради Н.О. Бондаренко

Секретар опікунської Ради К.В. Журавель